

การประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่

Evaluation of Collaborating Project with Local Administrative Organization in Community Services of Institute of Physical Education Krabi Campus

สุลาวัลย์ แซ่दान^{1*}, เมธี ดิสวัสดิ์² และนวลพรรณ วรรณสุธี³

Sulawan Sae-Dan^{1*}, Matee Di-sawat² and Nuanphan Wannasuthi³

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท, หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและประเมิน, มหาวิทยาลัยทักษิณ

¹ Graduate students, Department of Research and Evaluation, Faculty of Education, Thaksin University.

² อาจารย์, สาขาวิชาการวิจัยและประเมิน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

² Lecturer, Department of Research and Evaluation, Faculty of Education, Thaksin University.

³ อาจารย์, สาขาวิชาการวิจัยและประเมิน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

³ Lecturer, Department of Research and Evaluation, Faculty of Education, Thaksin University.

Corresponding author, E-mail: kimyong_52@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ในการบริการด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการในด้านต่าง ๆ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPIEST ตามแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2556 ผู้บริหารสถาบันและผู้บริหารโครงการฯ เยาวชนและประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ รวมจำนวน 628 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลการสัมภาษณ์

จากการวิจัย พบว่า ผลการประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ พบว่า การประเมินด้านการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประเมินผลกระทบ และการประเมินประสิทธิผล โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ประเมิน ในส่วนของการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการประเมินด้านการประเมินบริบท การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านความยั่งยืน และการประเมินด้านความสามารถในการขยายผล พบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ทั้งของสถาบันการพลศึกษาและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาตามหลักสูตร การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ครอบคลุมความต้องการของชุมชน มีผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถมี

ความเชี่ยวชาญในด้านกีฬาและนันทนาการทำให้ชุมชนไว้วางใจให้สถาบันเป็นศูนย์กลางในการบริการด้านกีฬาและนันทนาการ และยังสร้างภาวะผู้นำ เสริมสร้างจิตอาสาในการบริการให้เกิดกับนักศึกษา เป็นต้นแบบและตัวอย่างให้กับเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ และการดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนรักสุขภาพ เป็นการสร้างชุมชนสุขภาพให้กับท้องถิ่น ประชาชนรู้จักการออกกำลังกายที่ถูกต้องเหมาะสมกับตนเอง ทำให้มีสุขภาพแข็งแรงและส่งผลถึงทำให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะได้เป็นอย่างดีด้วย

คำสำคัญ: รูปแบบการประเมิน CIPIEST

Abstract

This study aimed to evaluate of Collaborating Project with Local Administrative Organization in Community Services of Institute of Physical Education Krabi Campus about services in physical education, sports and recreations. CIPIEST evaluation model according to Stufflebeam's evaluation concept was employed in the study' Participants of the study were totally 628 people comprising Bachelor's degree students in Education, Physical Education Program, academic year 2013, institution directors and the project managers, youth and people who participated in the project, the project lived. Data was collected using questionnaires and interviews. Statistical methods of mean and standard deviation were to analyze the data from the questionnaires. Content analysis method was to analyze the data from the interview. The findings indicated that the result of Evaluation of Collaborating Project with Local Administrative Organization in Community Services of Institute of Physical Education Krabi Campus revealed that the evaluation in terms of context evaluation inputs, process, impacts and effectiveness, in overall and in particular metric were both in a high level. As for interviews with the institution directors, the project managers and chief executives of subdistrict administrative organizations in the light of context evaluation, process, sustainability and ability to magnify an outcome, it revealed that the project was consistent with both policies and strategies of Institute of Physical Education and local administrative organizations. The purposed of the project were on target to improve the students' quality according to the curriculum. Working process was in continuity, with a clear course of action, covered the needs of the community, and led to the target goal of the project. Staffs were knowledgeable and professional in sports and recreation, so community trusted the Institute as a center for sports and recreation services. The project enhanced leadership, strengthened volunteerism in service to students, and constructed role model for the young participants in the project. In addition, the project promoted health care to the public, built healthy communities, so people knew how to

choose proper exercise for themselves to keep them healthier which, eventually, contributed to the cause of love and unity in the community.

Keyword: CIPIEST evaluation model.

บทนำ

สถาบันการพลศึกษาได้ดำเนินโครงการสถาบันพลศึกษาอาสาพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน ภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการพลศึกษากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกระทรวงมหาดไทย สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ เป็นหนึ่งใน 17 วิทยาเขตที่มีหน้าที่พัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬาและสุขภาพสู่ความเป็นเลิศ ระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน มีพันธกิจในการส่งเสริมด้านพลศึกษา กีฬา และสุขภาพ และให้ความร่วมมือชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ให้บริการ จึงได้ดำเนินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนในด้านกีฬาและนันทนาการตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา โดยเป็นความรับผิดชอบของคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ (สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่. 2555 : 1 - 3) จากการดำเนินโครงการที่ผ่านมาสถาบันได้ประเมินผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 โดยการประเมิน 4 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ประเมินโครงการด้านความจำเป็น วัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม ผลที่ได้รับจากโครงการ ประเมินโดยคณะกรรมการดำเนินโครงการของสถาบัน ส่วนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ส่วนที่ 3 ประเมินทักษะของผู้นำกิจกรรม (นักศึกษา) และส่วนที่ 4 สำรวจความต้องการในการบริการจากผลการประเมิน พบว่า เป็นการดำเนินการตามแบบที่ต้องรายงานที่สถาบันกำหนดเพื่อประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณและนำมาใช้ในการปรับโครงการให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น การดำเนินการประเมินไม่มีรูปแบบตามหลักการประเมินโครงการ ทำให้ไม่ได้ข้อมูลที่สามารนำมาอ้างอิงหรือเป็นข้อเสนอ ในการพัฒนาโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริการด้านพลศึกษาและนันทนาการแก่ชุมชนได้อย่างชัดเจน ในปีที่ผ่านมา การดำเนินโครงการในระดับวิทยาเขตมีผู้รับผิดชอบทั้งที่เป็นบุคคลเดิมและมีการเปลี่ยนแปลงบ้างจึงทำให้การดำเนินการด้านการติดตามและประเมินผล มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงกัน ทำให้การสรุปประเมินผลโครงการฯ ในภาพรวมค่อนข้างยาก จึงขอให้ผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการฝ่ายติดตามและประเมินผลโครงการประจำวิทยาเขต ศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้องเหมาะสมตามคู่มือดำเนินโครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริการชุมชน ปีงบประมาณ 2557 (สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่. 2557 : 8)

เพื่อให้สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ มีข้อมูลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน ใช้จัดทำแผนงานโครงการที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถาบัน จึงได้ประเมินโครงการดังกล่าว โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPIEST เป็นการปรับขยายรูปแบบการประเมิน CIPP ตามแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งจะได้ข้อมูลจากการประเมินที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเป็นแนวทางให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปพัฒนาการดำเนินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน และปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ในการบริการด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
3. ด้านกระบวนการของโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
4. ด้านผลกระทบของโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนอย่างยั่งยืนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
5. ด้านประสิทธิผลของความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
6. ด้านความยั่งยืนของโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
7. ด้านความสามารถในขยายผลของโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

รูปแบบการประเมินแบบ CIPIEST มีประวัติความเป็นมาโดยเริ่มจาก สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971; อ้างอิงจาก สุภาวดี บาลี, 2555: 21-23) ได้เสนอรูปแบบประเมิน CIPP (Context-Input-Process-Product Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง ซึ่งไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้นแต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย/จุดมุ่งหมาย การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน รวมทั้งการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน-คง-ขยาย-ยุบ-เลิกโครงการโดยจะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) จะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและความจำเป็น
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้นเพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินงานว่าได้ผลมากน้อยเพียงไรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

จากนั้นมียารายงานจากการประชุม Oregon Program Evaluator Network (OPEN) ว่า สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2003 : 41 – 45 ; อ้างอิงจาก สุภาวดี บาลี. 2555 : 24) ได้เสนอให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินแบบซีบีพีปรับปรุงใหม่ปี 2003 จากเดิมที่ประเมินเพียง 4 ด้าน (Context-Input-Process-Product) เป็นการประเมิน 7 ด้าน โดยแยกการประเมินในส่วนของผลผลิต (Product) ออกเป็นอีก 4 ด้านย่อย คือ การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมิน ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินด้านความสามารถในการขยายผล (Transportability Evaluation) รูปแบบการประเมิน CIPPIEST มีความหมาย ครอบคลุม รวมถึงการประเมินผลผลิตเดิมและการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ความหมายของมิติ การประเมินที่เพิ่มขึ้นพิจารณาได้จากการตั้งคำถามการประเมิน (Evaluation Questions) แต่ละมิติดังนี้ (Stufflebeam, Gulickson and Wingate, 2002 : 66 and Stufflebeam and Shinkfield. 2007 : 327 ; อ้างอิงจากรัตนะ บัวสนธ์. 2540 : 23)

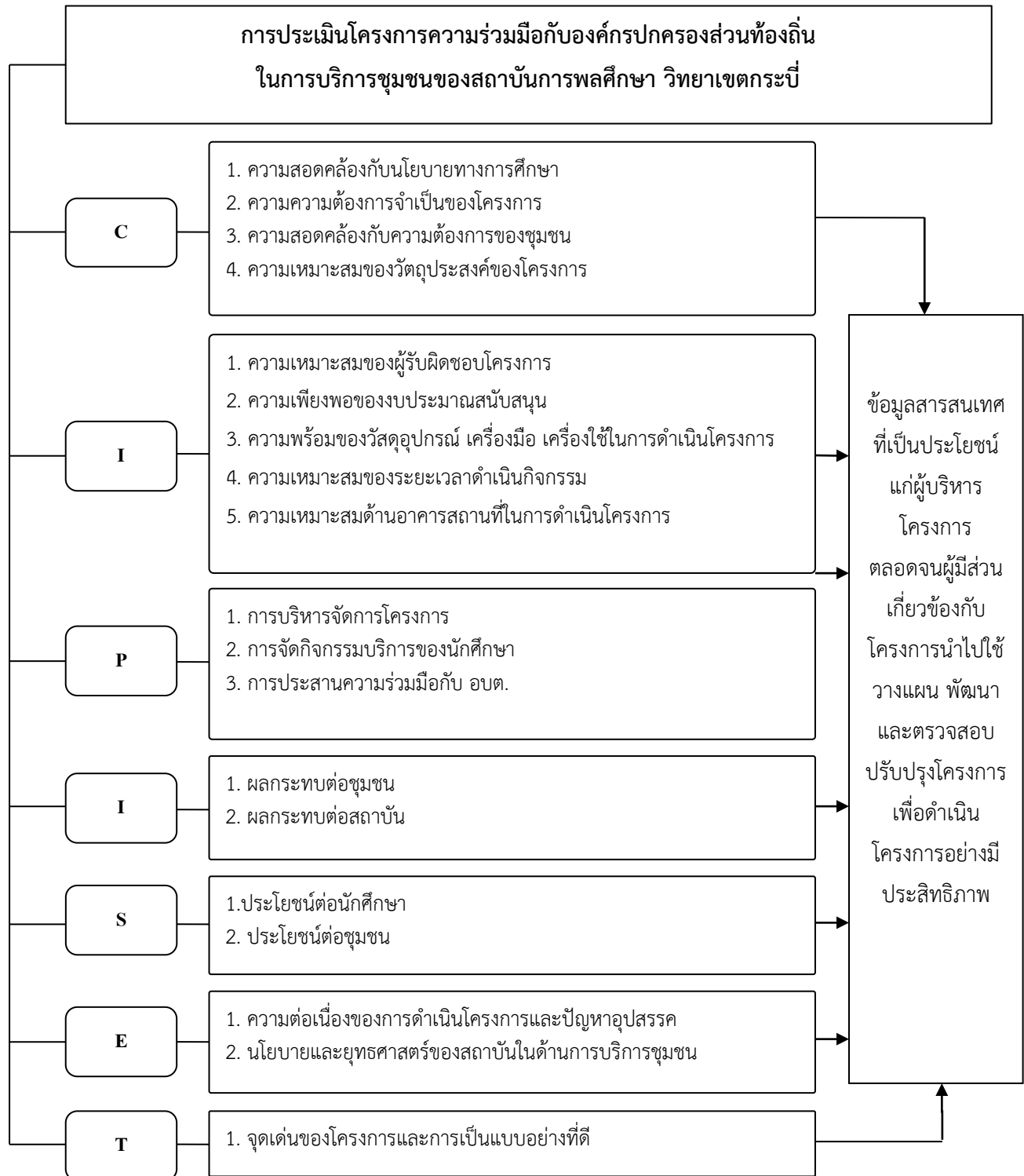
1. การประเมินผลกระทบ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการ ที่จะได้รับตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง

2. การประเมินประสิทธิผล เป็นการประเมิน โดยตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

3. การประเมินความยั่งยืน เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร

4. การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ เป็นการ ประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือ สิ่งแทรกแซงที่ประสบผลสำเร็จไปประยุกต์หรือ ปรับปรุงใช้ในที่อื่นๆ หรือไม่

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปได้ว่าการประเมินแบบ CIPIEST MODEL เป็นการประเมินโครงการที่ต่อยอดจากการประเมินแบบ CIPP MODEL คือในส่วนที่เป็นการประเมินผลลัพธ์นั้นมีการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และความสามารถในการขยายผลโครงการ รูปแบบและแนวทางการประเมิน สามารถดำเนินการได้ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว ซึ่งรูปแบบและแนวทางในการประเมินในแต่ละช่วง จะช่วยให้ได้สารสนเทศสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ในปีการศึกษา 2556 ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ผู้บริหารโครงการปี การศึกษา 2556 เยาวชนและประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ ชุมชนเข้าร่วมโครงการ

2. เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย การประเมินโครงการความ ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจากแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับประเมินโครงการ ด้วยวิธีการคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่จัดบันทึกแล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปผลข้อมูล

ผลการวิจัย

จากการประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการ นายกองค์การ บริหารส่วนตำบล นักศึกษา เยาวชนและประชาชน มีความคิดเห็นว่าการประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม และผลการประเมินของโครงการความ ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่

การประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ผลการประเมิน
การประเมินด้านบริบท	3.84	0.93	มาก	ผ่านเกณฑ์
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	4.12	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
การประเมินด้านกระบวนการ	4.07	0.85	มาก	ผ่านเกณฑ์
การประเมินด้านผลกระทบ	4.26	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
การประเมินด้านประสิทธิผล	4.21	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ย	4.10	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากการประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ พบว่า ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นักศึกษา เยาวชน และประชาชน มีความคิดเห็นว่าการประเมินด้านการประเมินบริบท การประเมินปัจจัย นำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประเมินผลกระทบ และการประเมินประสิทธิผล โดยภาพรวม และรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ในส่วนของการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการประเมินด้านการประเมินบริบท การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านความยั่งยืน และการประเมินด้านความสามารถในการขยายผล พบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ทั้งของสถาบันการศึกษาและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาตามหลักสูตร การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ครอบคลุมความต้องการของชุมชน มีผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สร้างภาวะผู้นำ เสริมสร้างจิตอาสาในการบริการให้แก่นักศึกษา เป็นต้นแบบและตัวอย่างให้กับเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ และการดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนรักสุขภาพ เป็นการสร้างชุมชนสุขภาพให้กับท้องถิ่น และส่งผลถึงทำให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะได้เป็นอย่างดี

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ในครั้งนี้ ได้ใช้แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam แบบ CIPIEST MODEL อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านบริบทโดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ประเมิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาเรียม นิลพันธุ์และคณะ (2554 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทในภาพรวมและรายข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นไปตามข้อตกลงในความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และภารกิจของทั้งสองหน่วยงาน ในการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการให้กับประชาชน ได้ใช้เวลาว่างในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน

2. ด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ประเมินสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูชื่น พงษ์ดี (2553 : บทคัดย่อ) เรื่องการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนพระราชดำริโดยใช้การประเมินรูปแบบซีพีพี (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกรมการศึกษาคูณักเรียนและผู้ปกครอง พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าได้ประเมินความพร้อมของวิธีการดำเนินการกับงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสมรรถภาพบุคลากรที่สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าสถาบันการศึกษา วิทยาเขตกระบี่ เป็นสถาบันทางการศึกษาที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาด้านกีฬาและนันทนาการ มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านนี้ มีการจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษามีสมรรถภาพด้านกีฬาและนันทนาการสามารถให้บริการชุมชนได้ มีวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่มีความพร้อมในการให้บริการด้านกีฬามากกว่าหน่วยงานอื่น ๆ ในท้องถิ่น

3. ด้านกระบวนการโดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ประเมินสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาศิต ทองอินศรี (2553 : บทคัดย่อ) การวิจัยเรื่อง

การประเมินโครงการสถาบันการศึกษา พัฒนาพลศึกษา กีฬาและนันทนาการชุมชน พบว่า ด้านกระบวนการ การจัดกิจกรรมและการบริหารโครงการ ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นว่าเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการมีความต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ได้มีการติดตาม นิเทศ และประเมินการดำเนินงาน รายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน ทำให้มีการปรับปรุง การบริหารโครงการให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

4. ด้านผลกระทบของโครงการ โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามีความ เหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ประเมินสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี บาลี (2555 : บทคัดย่อ) ได้ ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการจัดซื้อคอมพิวเตอร์แบบพกพาสำหรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวน ดุสิต การประเมินด้านผลกระทบ พบว่า นักศึกษามีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์แบบพกพาและเทคโนโลยี สารสนเทศอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโครงการ ที่ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ ได้มีโอกาสออกกำลังกาย มีความรู้และเจตคติที่ดีต่อการ ออกกำลังกายและเห็นความสำคัญต่อการออก กาย

5. ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามีความ เหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ประเมินสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาเรียม นิลพันธุ์ (2554 : บทคัดย่อ) ที่ ได้ศึกษา การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ผลการประเมินด้านประสิทธิผลในภาพรวมและรายข้อ มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน และองค์การบริหารส่วนตำบล สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ส่งเสริมให้นักศึกษามี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาได้ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ด้านการเป็นผู้นำกีฬา มีทักษะการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น มีจิตสาธารณะและการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม

6. ด้านความยั่งยืน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการและนายกองค์การ บริหารส่วนตำบล พบว่า การดำเนินโครงการนี้ ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 จนถึงปัจจุบัน สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรในการฝึกประสบการณ์ในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา และ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับชุมชนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี บาลี (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการจัดซื้อคอมพิวเตอร์แบบพกพาสำหรับนักศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต การประเมินด้านผลกระทบ พบว่า นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ ควรดำเนินการอย่าง ต่อเนื่องต่อไปที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า ในด้านของนโยบายและภารกิจของสถาบันพล ศึกษาได้มีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการ กีฬาและ อาคารสถานที่แก่สังคม อีกทั้งยังมีข้อตกลงความร่วมมือด้านการพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ “Memorandum of Understanding (MOU)” เป็นบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการพล ศึกษาสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากับองค์กรปกครองท้องถิ่นสังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยมี สารสำคัญในข้อที่ 1 ว่า จะส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.

2550-2554) อย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อเด็ก เยาวชน และประชาชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง

7. ด้านความสามารถในการขยายผล จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า โครงการมีจุดเด่นและการเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านความต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ครอบคลุมความต้องการของชุมชน มีผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดีในการนำเอาความรู้จากห้องเรียนไปถ่ายทอดสู่ชุมชน กรวรรณ ถมฉิมพลี (2555 : บทคัดย่อ) การประเมินโครงการเสริมสร้างสถานักเรียนให้เข้มแข็งตามระบอบประชาธิปไตย โรงเรียนวังรางพิทยาคม พบว่า การถ่ายโยงความรู้หลังดำเนินโครงการในภาพรวมเรื่องประยุกต์การทำงานได้ตามความต้องการของโรงเรียน ชุมชน อยู่ในอันดับสูงสุด ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเกิดบูรณาการความรู้ทางวิชาการไปสู่การปฏิบัติและสามารถนำเอาประสบการณ์และข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เป็นผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพสถาบัน สนองต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการฯ พบว่า โครงการมีความต่อเนื่องมาหลายปีการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการควรพิจารณาในการกำหนดนโยบายในเชิงบริหารทั้งในด้านบุคลากรงบประมาณและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากที่สุด และเป็นการสร้างโอกาสอย่างดียิ่งให้สถาบันฯ ใช้โครงการนี้เป็นต้นแบบในการดำเนินการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน สร้างโอกาสในการประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของสถาบัน จึงควรกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- กรวรรณ ถมฉิมพลี. (2555). การประเมินโครงการเสริมสร้างสถานักเรียนให้เข้มแข็งตามระบอบประชาธิปไตย โรงเรียนวังรางพิทยาคม. รายงานการวิจัย. นครราชสีมา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. จังหวัดนครราชสีมา.
- ชูชื่น พงษ์ดี. (2553). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนราชดำริ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ประกาศิต ทองอินศรี. (2553). การประเมินโครงการสถาบันการพลศึกษา พัฒนาพลศึกษากีฬา และนันทนาการชุมชน ปีงบประมาณ 2553. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร.

- มาเรียม นิลพันธุ์ วิสาข์ จัตวีตร์, เสงี่ยม โตรัตน์, ฐาปนีย์ ธรรมเมธา และศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย.
(2554). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน.
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2540). การประเมินผลโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ ฯ : คอมแพคท์พริ้นท์.
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่. (2555). แผนยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ พ.ศ.
2556-2560. กระบี่ : สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่.
- สุภาวดี บาลี. (2555). การประเมินโครงการจัดซื้อคอมพิวเตอร์แบบพกพาสำหรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏสวนดุสิต. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.